



COMUNE DI CELLAMARE

Sede: Piazza Risorgimento, 33 - 70010 - CELLAMARE (BA)
- pec: ufficiogare.comune.cellamare.ba@pec.it
Tel. 080 4657929

VERBALE DI GARA MEDIANTE Procedura Aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50

Valutazione Offerta Tecnica

06.12.2022

Oggetto	RIQUALIFICAZIONE E POTENZIAMENTO DEL PATRIMONIO IMPIANTISTICO SPORTIVO "CITTADELLA DELLO SPORT", VIALE OLIMPIA CELLAMARE
CIG	94696087BA
CUP	C39I20000100001
Importo di gara	€ 557.109,49
Scelta del contraente	Procedura Aperta
Modalità	TELEMATICA

PREMESSO

Che, con verbale del 29.11.2022, il Seggio di gara, in seduta pubblica, ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" al fine di verificare il possesso da parte dei concorrenti dei requisiti di ordine soggettivo ed ha ravvisato la necessità di ricorrere al soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, per l'integrazione della documentazione mancante;

che a tal fine, con nota prot. n. 10678 del 29.11.2022, il concorrente ammesso con riserva alla gara è stato invitato, mediante posta elettronica certificata istituzionale ai sensi e per gli effetti della vigente normativa prevista in materia dal CAD - Decreto Legislativo 7 marzo 2005, a presentare la documentazione mancante;

che, come risulta dal verbale del 05.12.2022, il Seggio di gara ha verificato la seguente situazione del concorrente inizialmente ammesso con riserva:

Partecipante	Data e ora di arrivo	Protocollo	Valutazione
--------------	----------------------	------------	-------------

VENTURELLI COSIMO SRL	NON PERVENUTA		NON AMMESSA Motivazione: La documentazione integrativa richiesta non è pervenuta oppure è pervenuta dopo la scadenza dei termini previsti.
------------------------------	----------------------	--	--

PRESO ATTO CHE

- l'anno 2022 il giorno 06 del mese di Dicembre alle ore 15:30, la Commissione di gara nominata con DET. UTC n°219 del 02.12.2022 composta da Arch. Riccardo Lorusso con funzioni di Presidente e dall'Ing. Carlo Ottomano e dell'Ing. Arch. Teresa Palladino in qualità di componenti, danno atto che non è presente alcun rappresentante delle ditte offerenti;
- si è proseguito con l'apertura della busta "B" contenente la documentazione tecnica ed alla verifica della correttezza formale della documentazione in essa contenuta con il seguente esito:

Partecipante	Informazioni busta amministrativa	Valutazione
TENNIS TECNICA SRL Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Nome file: busta offerta tecnica.zip.p7m.tsd Dimensione file: 86.17 MB Impronta MD5: 3cb54349a2d85221233e90c14f2f5f62	AMMESSA AL PROSIEGUO
S.M. COSTRUZIONI GENERALI di Salvatore Matarrese Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Nome file: 2 - BUSTA TECNICA.zip.p7m.tsd Dimensione file: 30.76 MB Impronta MD5: 1557e6f5ffe74dd45788f91efbf7b242	AMMESSA AL PROSIEGUO

CIO' PREMESSO

In data **06.12.2022 alle ore 17:10**, il Presidente assistito dai componenti dà inizio alla seduta riservata per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per valutare la documentazione tecnica contenuta nella busta "B" per i concorrenti ammessi.

Si richiama a tal proposito l'art.21 Criteri di aggiudicazione, del disciplinare di gara: *l'affidamento del contratto avverrà mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D. Lgs. n. 50/2016, da valutarsi, da parte della commissione giudicatrice sulla base dei criteri di valutazione di seguito descritti e con attribuzione di punteggi ad essi relativi in centesimi:*

PONDERAZIONE DEGLI ELEMENTI DI VALUTAZIONE E CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

Gli elementi di valutazione dell'offerta, vengono ponderati secondo i criteri che seguono:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTI
--------------------------------	--------------

A. OFFERTA TECNICA	90
B. OFFERTA ECONOMICA	10
TOTALE PUNTEGGIO	100

A. ELEMENTI QUALITATIVI (punteggio massimo 90 punti), di cui:

CRITERI QUALITATIVI OFFERTA TECNICA				
A	MANTO ERBA ARTIFICIALE			Punti Max
A1	Drenatura	10.001÷12.000 dtex	0	8
		12.001÷13.699 dtex	4	
		≥ 13.700 dtex	8	
A2	Test Lisport effettuato da laboratorio accreditato L.N.D. (Lisport Standard) realizzato su una delle fibre presenti nel manto proposto	≤ 20.200 cicli	1	8
		20.201÷100.000 cicli	2	
		100.001÷199.999 cicli	5	
		≥ 200.000 cicli	8	
A3	Altezza fibra libera	≤ 50 mm	0	8
		51 mm ÷ 55 mm	4	
		56 mm ÷ 60 mm	8	
A4	Densità	≤ 8.750 punti/mq	0	8
		8.751 punti/mq ÷ 9.000 punti/mq	4	
		≥ 9.000 punti/mq	8	
A5	Spessore fibra manto	≤ 400 micron	0	8
		da 401 a 480 micron	3	
		da 481 a 514 micron	5	
		≥ 515 micron	8	
B	REALIZZAZIONE DI CAMPI CHE HANNO OTTENUTO L'OMOLOGAZIONE LND			Punti Max
B1	Campi omologati L.N.D. negli ultimi 3 anni	3 campi	2	8
		5 campi	4	
		7 o più campi	8	
C	MANUTENZIONE STRAORDINARIA GRATUITA			Punti Max
C1	Durata e fornitura materiale intaso	3 anni (n. 6 interventi)	6	14
		6 anni (n. 12 interventi)	10	
		9 anni (n. 18 interventi)	14	
D	GARANZIA			Punti Max
D1	Valutazione garanzia	garanzia di superamento di minimo una omologazione LND	2	8
		garanzia di superamento di minimo due omologazione LND	4	
		garanzia di superamento di minimo tre omologazione LND	8	
E	OTTIMIZZAZIONE E MIGLIORAMENTO QUALITATIVO - TECNICO - FUNZIONALE DELLE AREE ESTERNE E SPOGLIATOI			Punti Max
E1	<p>Ottimizzazione e miglioramento qualitativo–tecnico–funzionale prestazionale in linea con gli obiettivi e le finalità del progetto posto a base di gara, in riferimento alle aree sportive e spogliatoi, incluse le aree esterne, in termini di miglioramento.</p> <p>Si valuteranno e giudicheranno, come migliorative, le proposte tecniche, operative e/o tecnologiche offerte, nonché le opere strumentali ed accessorie, senza propria autonomia funzionale, non configurabili come varianti sostanziali al progetto esecutivo posto a base di</p>			20

	gara, finalizzate ad accrescere il livello qualitativo/prestazionale, funzionale dell'impianto, delle lavorazioni, dei materiali e delle finiture dell'opera, al fine di migliorare le aree sportive e gli spogliatoi, incluse le aree esterne, secondo i regolamenti federali vigenti.	
TOTALE OFFERTA TECNICA		90

La commissione procede ad esaminare il progetto posto a base di gara con tutti i relativi elaborati tecnico economici e ad approfondire i criteri previsti dal disciplinare.

Alle ore 19:00 la Commissione termina i lavori e si riaggiora al giorno 09.12.2022 per la valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente
Arch. Riccardo Lorusso

I Componenti
Ing. Carlo Ottomano

Ing. Arch. Teresa Palladino



COMUNE DI CELLAMARE

Sede: Piazza Risorgimento, 33 - 70010 - CELLAMARE (BA)
- pec: ufficiogare.comune.cellamare.ba@pec.it
Tel. 080 4657929

VERBALE DI GARA MEDIANTE Procedura Aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50

Valutazione Offerta Tecnica

09.12.2022

Oggetto	RIQUALIFICAZIONE E POTENZIAMENTO DEL PATRIMONIO IMPIANTISTICO SPORTIVO "CITTADELLA DELLO SPORT", VIALE OLIMPIA CELLAMARE
CIG	94696087BA
CUP	C39I20000100001
Importo di gara	€ 557.109,49
Scelta del contraente	Procedura Aperta
Modalità	TELEMATICA

In data **09.12.2022 alle ore 17:00**, in modalità telematica il Presidente assistito dai componenti dà inizio alla seduta riservata per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per valutare la documentazione tecnica contenuta nella busta "B" per i concorrenti ammessi e attribuire i punteggi ai criteri quantitativi e qualitativi secondo quanto previsto dal Disciplinare di gara.

Si da atto di quanto previsto nel suddetto disciplinare: "Ai fini della valutazione dell'offerta verrà utilizzato il metodo aggregativo - compensatore come da allegato "G" del DPR 207/2010, mediante la seguente formula:

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = Indice di valutazione dell'offerta (a);

n = Numero totale dei requisiti

W_i = Peso o punteggio attribuito al requisito(i);

V(a)_i = Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

Σn = sommatoria

Ai fini dell'attribuzione dei punteggi ai singoli contenuti dell'offerta tecnica verrà assegnato un coefficiente compreso tra 0 e 1, espresso in valori centesimali, a ciascun elemento dell'offerta, da parte della commissione di gara procederà come segue:

- assegnazione del coefficiente a ciascun elemento o sub – elemento dell'offerta dai singoli commissari. Per l'attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte della Commissione di gara verrà utilizzata la seguente scala di valutazione:

COEFFICIENTE	GIUDIZIO
0,00	Non migliorativa
0,10	Minima
0,20	Limitata
0,30	Evolutiva
0,40	Significativa
0,50	Sufficiente
0,60	Discreta
0,70	Buona
0,80	Ottima
0,90	Eccellente
1,00	Massima/Piena

- terminata l'attribuzione discrezionale dei valori da parte di tutti i commissari, si procederà a determinare relativamente a tutte le offerte, la media dei coefficienti separatamente per ciascun elemento di valutazione e, successivamente, a trasformare tale valore in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. I punteggi assegnati ad ogni concorrente in base ai sub – criteri e sub – pesi, verranno riparametrati con riferimento ai pesi previsti per l'elemento di partenza.
- per ciascun elemento di valutazione, si procederà moltiplicando il punteggio massimo previsto per tale elemento di valutazione per i coefficienti definitivi: la somma dei punteggi attribuiti ad ogni elemento di valutazione determina il punteggio totale attribuito all'offerta.

Se le offerte ammesse sono in numero inferiore a 3 (tre), i coefficienti sono determinati con il metodo della media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.



Non saranno ammesse all'apertura delle offerte economiche i concorrenti che, nella valutazione degli elementi qualitativi, di cui al precedente punto A), non abbiano raggiunto il punteggio complessivo di punti 45 sui 90 punti massimi assegnabili."

Al termine di dette operazioni, la Commissione procede al calcolo della media per assegnare alla singola offerta il punteggio tecnico totale.

Viste le schede dei commissari, parte integrante e sostanziale del presente verbale, per l'attribuzione del punteggio (vedi scheda riepilogativa allegata), si è ottenuto il punteggio complessivo per il singolo candidato, come riassunto nella tabella che segue:

Concorrente	Punteggio
TENNIS TECNICA SRL	86,00
S.M. COSTRUZIONI GENERALI di Salvatore Matarrese	70,00

Concluse le operazioni sopra riportate, acquisita la disponibilità da parte degli altri componenti, il Presidente rimanda al RUP ing. Nicola Affatato la necessità di comunicare ai concorrenti, come previsto negli atti di gara, la data della seduta pubblica per la valutazione dell'offerta economica.

Alle ore 18: 15 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto, confermato e sottoscritto.

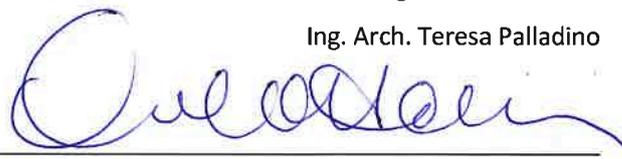
Il Presidente

Arch. Riccardo Lorusso



I Componenti

Ing. Carlo Ottomano



Ing. Arch. Teresa Palladino



RIQUALIFICAZIONE E POTENZIAMENTO DEL PATRIMONIO IMPIANTISTICO SPORTIVO "CITTADELLA DELLO SPORT" VIALE OLIMPIA, SNC CELLAMARE (BA)				
VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE			CONCORRENTI	
			TENNIS TECNICA	S.M. COSTRUZIONI GENERALI di Salvatore Matarrese
Criterio A (tot. max 40 p.ti)	A1 Punti: 8	Punteggio LORUSSO	8,00	8,00
		Punteggio OTTOMANO	8,00	8,00
		Punteggio PALLADINO	8,00	8,00
		PUNTEGGIO ASSEGNATO	8,00	8,00
	A2 Punti: 8	Punteggio LORUSSO	8,00	8,00
		Punteggio OTTOMANO	8,00	8,00
		Punteggio PALLADINO	8,00	8,00
		PUNTEGGIO ASSEGNATO	8,00	8,00
	A3 Punti: 8	Punteggio LORUSSO	8,00	4,00
		Punteggio OTTOMANO	8,00	4,00
		Punteggio PALLADINO	8,00	4,00
		PUNTEGGIO ASSEGNATO	8,00	4,00
	A4 Punti: 8	Punteggio LORUSSO	8,00	8,00
		Punteggio OTTOMANO	8,00	8,00
		Punteggio PALLADINO	8,00	8,00
		PUNTEGGIO ASSEGNATO	8,00	8,00
	A5 Punti: 8	Punteggio LORUSSO	8,00	8,00
		Punteggio OTTOMANO	8,00	8,00
		Punteggio PALLADINO	8,00	8,00
		PUNTEGGIO ASSEGNATO	8,00	8,00
Criterio B (max 8 p.ti)	B1 Punti: 8	Punteggio LORUSSO	8,00	0,00
		Punteggio OTTOMANO	8,00	0,00
		Punteggio PALLADINO	8,00	0,00
		PUNTEGGIO ASSEGNATO	8,00	0,00
Criterio C (max 14 p.ti)	C1 Punti: 14	Punteggio LORUSSO	14,00	14,00
		Punteggio OTTOMANO	14,00	14,00
		Punteggio PALLADINO	14,00	14,00
		PUNTEGGIO ASSEGNATO	14,00	14,00
Criterio D (max 8 p.ti)	D1 Punti: 8	Punteggio LORUSSO	8,00	8,00
		Punteggio OTTOMANO	8,00	8,00
		Punteggio PALLADINO	8,00	8,00
		PUNTEGGIO ASSEGNATO	8,00	8,00
Criterio E (max 20 p.ti)	E1 Punti: 20	Punteggio LORUSSO	0,80	0,60
		Punteggio OTTOMANO	0,80	0,60
		Punteggio PALLADINO	0,80	0,60
		Coefficiente Medio	0,8000	0,6000
		PUNTEGGIO	16,0000	12,0000
TOTALE Criteri	Punti	86,00	70,00	
PUNTEGGIO FINALE (min 45 p.ti - max 90 p.ti)			86,0000	70,0000
Posizione in Classifica			1	2

