



COMUNE DI CELLAMARE

Sede: Piazza Risorgimento, 33 - 70010 - CELLAMARE (BA)
- pec: ufficiogare.comune.cellamare.ba@pec.it
Tel. 080 4657929

VERBALE DI GARA N. 3 DEL 04/09/2025 – (seduta riservata)

Oggetto: *Procedura aperta di importo superiore alle soglie europee con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo per l'affidamento del servizio di supporto alle attività di accertamento, liquidazione e riscossione ordinaria e coattiva delle entrate tributarie, patrimoniali ed extratributarie, servizio di affissione manifesti e fornitura del software specialistico.CIG B7813C002A CUI S80017750722202300008.*

L'anno duemilaventicinque, nel giorno 04/09/2025 del mese di Settembre, alle ore 17:00, si è riunita, in seduta riservata telematica, la Commissione giudicatrice della procedura di affidamento de qua, svolta in modalità telematica sulla Piattaforma "Traspare", giusta Determina di nomina del Resp. del "Servizio Ufficio Tecnico Finanziario", n. 265 del 01-09-2025, pubblicata sull' Albo Pretorio online dell'Ente con n. 1087/2025 del 01.09.2025, Reg. Gen.n. 789/2025, composta da:

- 1) Dott. Giovanni Arpino, Presidente con funzioni di Segretario verbalizzante;
- 2) Dott.ssa Angela Rosa Modugno, Componente;
- 3) Dott. Giuseppe Matarrese, Componente;

Si precisa che la seduta risulta valida essendo collegati in remoto tutti i membri previsti della Commissione giudicatrice, è riservata e si svolge in modalità telematica, tramite la piattaforma Zoom;

La Commissione giudicatrice utilizza una griglia in excel, per l'attribuzione dei punteggi tecnici alle offerte tecniche pervenute ed ammesse come daverbale della seduta pubblica telematica n. 2 del 01.09.2025, sulla base dei criteri e sub-criteri di valutazione quanti-qualitativi riportati nella relativa tabella all'interno del Disciplinare. Nella fattispecie risulta ammessa ed esaminata n. 1 offerta tecnica.

La Commissione giudicatrice per l'attribuzione dei punteggi dell'unica offerta tecnica in esame, prende in considerazione, come previsto dall' art. 19.1 del Disciplinare:

- a) il contenuto della relazione tecnica del servizio di supporto alle attività di accertamento, liquidazione e riscossione coattiva delle entrate tributarie, patrimoniali ed extratributarie;
- b) Progetto di riassorbimento del personale già assunto;
- c) Offerta migliorativa senza oneri per l'Ente;
- d) i curriculum vitae aggiornati delle figure professionali richieste all'interno del Capitolato Tecnico;

La Commissione giudicatrice procede quindi all'assegnazione dei coefficienti (per ciascun membro) per i criteri e sub-criteri di valutazione di tipo qualitativo-discrezionale e, direttamente dei punteggi numerici, per i criteri e sub-criteri di valutazione di tipo quantitativo-oggettivo, con conseguente registrazione di tali punteggi all'interno della griglia di excel, le cui schede di valutazione - opportunamente compilate e siglate dai componenti della Commissione, si allegano al presente Verbale di gara per esserne parte integrante e sostanziale.

Si dà atto che nella giornata odierna è stata valutata l'unica offerta tecnica ammessa del seguente concorrente (rimandando alle allegate schede di valutazione, il dettaglio dei coefficienti assegnati e dei punteggi ottenuti):

Denominazione del Concorrente	Rif. Criterio	Rif. Sub-criterio
Concessioni & Consulenze S.r.l.	Punto 1.	1.1 - 1.2 1.3
	Punto 2.	2.1 - 2.2
	Punto 3.	3.1 - 3.2 3.3 - 3.4
	Punto 4.	4.1
	Punto 5.	5.1
	Punto 6.	6.1
	Punto 7.	7.1
	Punto 8.	8.1

Il Presidente della Commissione giudicatrice, alle ore 18:05 dichiara conclusa la seduta.

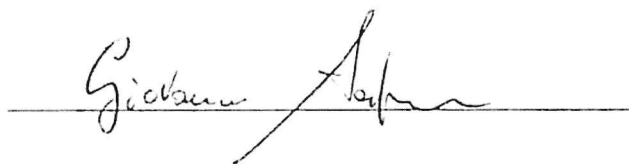
Contestualmente il Presidente della Commissione dà atto che tutta la documentazione digitale oggetto di valutazione è già agli atti del R.U.P., in quanto conservata e custodita, a norma di legge, all'interno della Piattaforma telematica di negoziazione in uso e che, il presente verbale di gara riservata verrà sottoposto al R.U.P. medesimo per validazione procedimentale.

Si dà atto che gli obblighi di informazione e trasparenza (ex art. 2, co. 6, del D.L. 76/2020, convertito, con modificazioni, dalla L. 120/2020 in combinato disposto con l' art. 37, co. 1, del D. Lgs. 33/2013 e s.m.i., con l'art. 1, co. 16 e 32, della L. 190/2012 e s.m.i., con l' art. 29, co. 1, del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. e con la Del. ANAC n. 1310 del 28.12.2016) del presente Verbale di gara (e dei suoi allegati), sono differiti dopo lo svolgimento della seduta pubblica di apertura delle offerte economiche, in quanto il presente (ed i suoi allegati), sino a quel momento, non sono ostensibili, per il principio di segretezza delle offerte e dell'operato della Commissione giudicatrice.

Letto, approvato e sottoscritto alle ore 18:05.

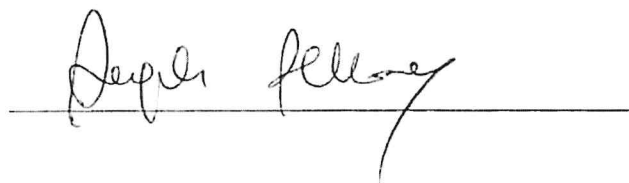
**Il Presidente della Commissione giudicatrice
con funzioni di segretario verbalizzante**

dott. Giovanni Arpino
(firmato con firma autografa)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giovanni Arpino', written over a horizontal line.

Il Commissario della Commissione giudicatrice

dott.ssa Angela Rosa Modugno
(firmato con firma autografa)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Angela Rosa Modugno', written over a horizontal line.

Il Commissario della Commissione giudicatrice

dott. Giuseppe Matarrese
(firmato con firma autografa)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giuseppe Matarrese', written over a horizontal line.

N°	Criteri di valutazione	Punti Max	Sub - Criteri di valutazione	Valutazione Tecnica Dr. Giovanni Arpino (Coefficienti)	Valutazione Tecnica Dott.ssa Angela Rosa Modugno (Coefficienti)	Valutazione Tecnica Dr. Giuseppe Matarrese (Coefficienti)	Coefficiente Medio	Punteggio Definitivo	Punteggio Riparametrato	Punti Max
1	STRUMENTAZIONE UTILIZZATA	15	1.1	0,80	1,00	0,80	0,87	4,33		5
			1.2	0,80	0,80	0,80	0,80	4,00		5
			1.3	0,80	0,80	0,80	0,80	4,00		5
			Totale Punto 1)							12,33
2	GESTIONE DEI RAPPORTI CON I	10	2.1	0,80	1,00	0,80	0,87	4,33		5
			Totale Punto 2)							

CONTRIBUENTI		Organizzazione delle informazioni per i cittadini: F24 precompilato interattivo, casetto documentale, localizzazione geografica dell'indirizzo di recapito. Si terrà conto del grado di semplificazione tributaria.	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	4		Tot. Punti Max 10	
								8,32			
		3.1	Descrizione dei processi e delle procedure di gestione da adottare per l'esecuzione dei servizi previsti dal capitolato. Oggetto di valutazione sono in particolare l'automazione e digitalizzazione dei processi, la razionalità, l'efficienza e l'efficacia delle procedure	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	4,00		5
		3.2	Descrizione delle procedure di accertamento, con particolare riferimento all'introduzione di metodologie innovative e definitive del contesto della notifica degli atti amministrativi	0,60	0,80	0,80	0,80	0,73	3,67		5
3	GESTIONE DEL SERVIZIO	3.3	Descrizione delle procedure di rendicontazione delle attività svolte, con particolare attenzione alla completezza, all'automazione, alla comprensibilità	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	4,00		5
		20									

PA

De

U

[illegible]

Totale Punto 4)																		Tot. Punti Max 20
5	ESPERIENZA E PROFESSIONALITA'	10	5.1					0.60	0.80	0.60	0.67	6.67						10
Descrizione dei profili [curriculum vitae] del personale che si intende destinare per le attività di supporto al recupero dell'evacuazione e per le attività di supporto alla gestione del contenimento, in relazione ai titoli di studio posseduti ed alle esperienze lavorative professionali maturate																		
Totale Punto 5)																		Tot. Punti Max 10
6	PIANO FORMAZIONE DEL PERSONALE	5	6.1					0.60	0.80	0.80	0.73	3.67						5
Descrizione del piano di formazione del personale e dei dipendenti																		
Totale Punto 6)																		Tot. Punti Max 5
7	PROPOSTA AGGIUNTIVA E MIGLIORATIVA (senza oneri per l'Ente)	5	7.1					0.60	1.00	0.80	0.80	4.00						5
Descrizione delle proposte di miglioramento aggiuntivo rispetto a quelli espressamente previsti dal CSA, nei limiti dell'effettiva utilità delle proposte formulate. Lo specifico profilo oggetto di valutazione del parametro consiste nella reale utilità per l'Ente delle proposte formulate. Saranno altresì valutate positivamente soluzioni																		

[illegible]

GIUDIZIO	Coeff.
Ottimo	1,50
Buona	0,80
Sufficiente	0,40
Mediocre	0,20
Scarso	0,10
Molto insufficiente	0,00